

## Письмо РСПП на комментарий Минэкономразвития

Уважаемые коллеги, рассмотрев таблицу учета замечаний и предложений РСПП, сообщаем о следующих замечаниях по ней:

1. При переносе замечаний и предложений РСПП из заключения в таблицу (как при подготовке к совещаниям, так и при формировании протокола) выпал пункт 12 заключения РСПП следующего содержания:

«12. Частью 2 статьи 10 Закона о СРО в редакции Законопроекта предусматривается, что заявитель жалобы уведомляется о проведении заседания дисциплинарного органа в письменном виде и с помощью телефонной связи, а также по электронной почте или факсу, если уведомление с помощью телефонной связи невозможно. В условиях широкого применения современных средств коммуникации представляется целесообразным сделать приоритетным способом уведомления заявителя жалобы направление сообщения по электронной почте, которое в отличие от почтовых отправлений и телефонных звонков не влечет материальных расходов и позволяет фиксировать факт отправки».

Прошу дать реакцию на это замечание.

2. В пункте 4 таблицы в правом столбце надо говорить об исключениях не только для лицензирования, но и для иных форм разрешительной деятельности. Также исключение из правила должно касаться вида деятельности, который ранее не осуществлялся или правовое регулирование которого существенно изменяется (например, деятельность частных судебных приставов (сейчас такой деятельности вообще нет) или экологический аудит (предполагается приравнивание к государственному контролю с соответствующими правовыми последствиями).
3. С решением по пунктам 5 и 16 таблицы не согласен. Совмещение обязательного членства в СРО с обязательным страхованием вполне совместимо, а иногда необходимо. В качестве компромисса предлагается фраза «если иное не установлено федеральным законом». При несогласии с компромиссом предлагаю зафиксировать «Разногласие сохраняется».
4. То же самое по пункту 14 таблицы. Считаю введение во всех случаях солидарной ответственности неправильным, даже несмотря на размер выплаты из компенсационного фонда по одному случаю причинения ущерба (пункт 15).
5. По пункту 18 таблицы у меня зафиксирована другая договоренность. Речь здесь идет не легкости принятия решения общим собранием членов. Многие вопросы по своему характеру должны решаться не общим собранием, а коллегиальным органом управления. Например, утверждение инвестиционной декларации или образование (прекращение полномочий) специализированных органов СРО. Вроде договаривались посмотреть разграничение компетенции между общим собранием и коллегиальным органом.
6. В пункте 28 таблицы в абзаце про кворум на общем собрании в правом столбце надо указать не «Считать замечание урегулированным с учетом следующего», а «Учесть замечание частично. Считать замечание урегулированным с учетом следующего», как это сделано в аналогичном пункте 17.
7. В пункте 30 таблицы в двух абзацах про заседания коллегиального органа в правом столбце приводится аргументация про Закон о некоммерческих организациях. Однако этот закон не ограничивает возможность проведения заседания коллегиального органа в заочной форме.
8. В пункте 34 таблицы в правом столбце надо указать «Учесть замечание частично», поскольку ниже предлагается новая редакция.

В целом по результатам дополнительных консультаций с СРО могу констатировать, что несмотря на неплохое продвижение ряду вопросов, по ключевой триаде обязательное страхование – солидарная (субсидиарная) ответственность – размер выплаты из

компенсационного фонда нам компромисса не удалось достичь. Проблема в том, что этой триаде не может быть универсального решения. Уровень развития ответственности СРО в различных отраслях разный и данная триада должна настраиваться на каждую отрасль, стимулируя развитие ответственности, но не доводя саморегулирование до разрушения и нарушения прав потребителей по принципу «кто раньше встал, того и тапочки». Поэтому предлагаю провести дополнительные консультации или зафиксировать разногласия для апеллирования по этим вопросам к Правительству РФ. Прошу меня правильно понять – не могу подписаться под договоренностями, против которых выступают абсолютно все представители профессионального сообщества.